

CONTRIBUTION AUX RÉFLEXIONS DU PROJET DEVINC

Considérations méthodologiques et connaissances relatives aux PICDs

Locals Dealing with Developmental Incomes – DevInc seminar series

Isabelle Cloquet, mars 2017

i.cloquet@exeter.ac.uk

OBJECTIFS ET STRUCTURE DE L'EXPOSÉ

- Objectifs:

 - Partage d'expérience – méthodologie

 - Transfert de connaissances – PICDs

- Exposé en 2 parties

Partie I: Méthodologie

- Objectif de la thèse
- Cadre méthodologique
- Éléments pertinents pour DevInc

Partie II: PICDs au Gabon

- Approche par projet
- Contexte structurel
- Evaluation des risques
- Participation de la population
- Modes de vie et développement

Avant de commencer...

Quelques éléments me concernant:

- Chercheure en tourisme
 - “Adisciplinaire”
 - Puisant dans des outils, méthodes, théories de disciplines diverses
- Expérience de cultures africaines préalable à la thèse

PARTIE I: METHODOLOGIE DEPLOYEE DANS LA THESE

Objectif de la thèse:

Comprendre les dynamiques de développement de la sphère réceptive associée au tourisme de loisir au Gabon, sachant que le nombre de touristes stagne depuis plus d'une décennie.

→ Approche centrée sur le secteur / ~~impacts~~

→ Etude de cas

1 cas: Gabon, composé de...

Plusieurs unités d'observation = empreintes localisées du développement touristique (hôtels, ICDPs, agences de voyage réceptives, visites guidées)

Cadre méthodologique

Paradigme de la théorie critique

Recherche qualitative

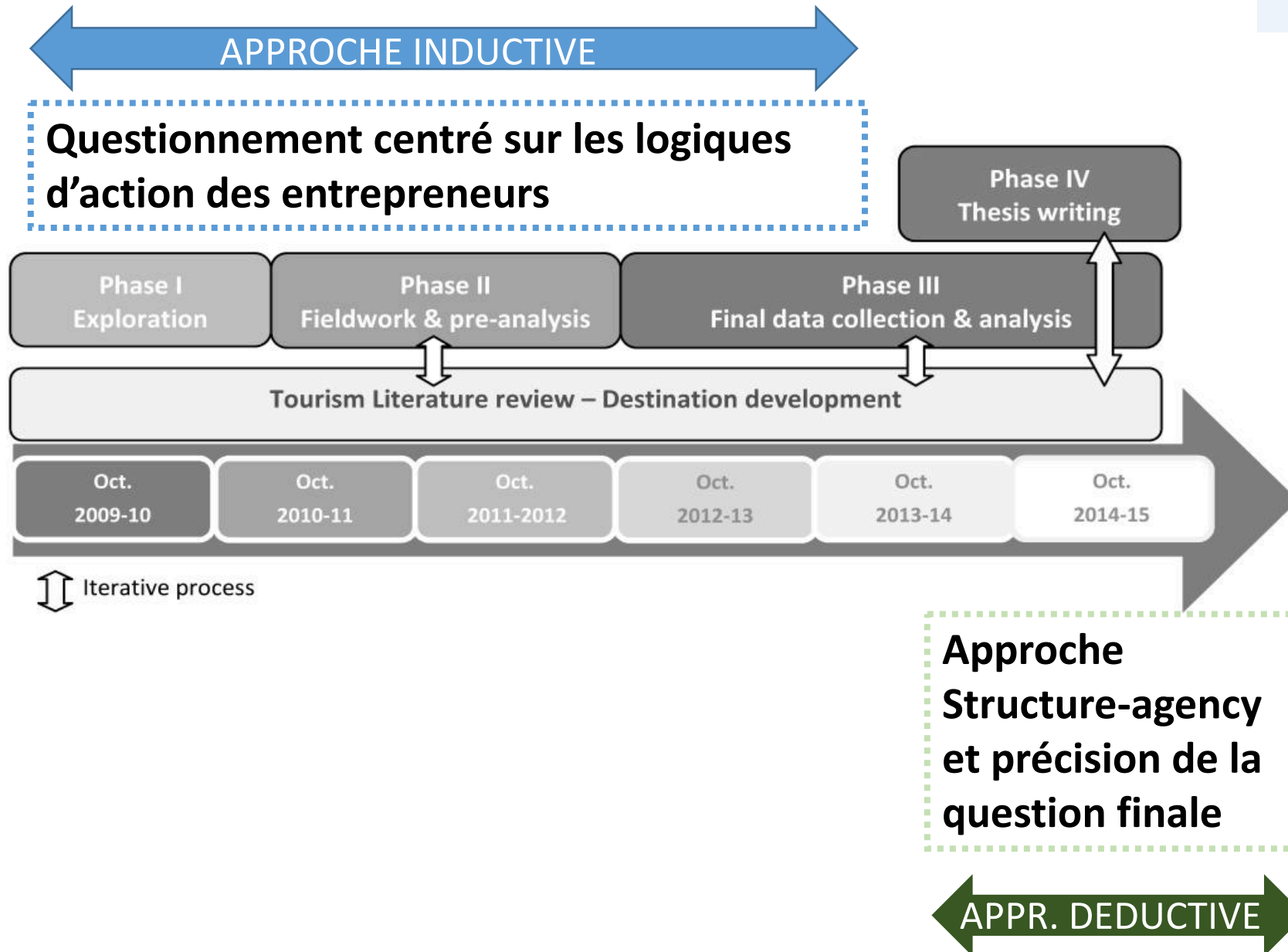
Approche inductive et déductive, adaptée aux caractéristiques du terrain

The qualitative researcher as *bricoleur* or maker of quilts uses the aesthetic and material tools of his or her craft, deploying whatever strategies, methods, or empirical materials are at hand (Becker, 1998 as cited in Denzin & Lincoln, 2000, p.4). If new tools or techniques have to be invented, or pieced together, then the researcher will do this.

The choices as to which interpretive practices to employ are **not necessarily set in advance**. The “choice of research practices **depends upon the questions** that are asked, **and** the questions depend on **their context**” (Nelson et al., 1992, as cited in Denzin & Lincoln, 2000, p.4), what is available in the context, and what the researcher can do in that setting.

(Denzin & Lincoln, 2000, p.4)

Phases de l'étude



Méthodes de collecte des données

| Aspects covered by data | Content analysis Websites & guidebook | Interviews Key informants & tourism providers | Documentary research Reports | Direct & participant observation | Online survey with domestic tourists (exploratory) |
|--|--|--|---|--|---|
| Picture of tourism industry | - tourism distribution on international market - identification of local destinations | - legal framework - tourism governance | - legal framework - tourism governance | | (used with caution) - consumption patterns - identification of local destinations |
| Business environment Social context | | - political structure - socio-cultural structure | - legal framework - political structure - social structure - economic structure - history | - personal perception of policy implementation | |
| Tourism providers | - Identification & first characterization | - identification - relationships with public authorities - profiles of owners/managers and of hotels - strategies and actions - perceptions of tourism stakeholders on barriers to tourism development | - complement of information on certain cases | - confrontation between collected data and personal experience - personal perception of barriers to development - personal perception of the product - personal perception of tourists' consumption behaviour | (used with caution) - Perceptions of extant offer - Perceptions of barriers to travel |

| Use of methods/data in... | Content analysis | Interviews | Documentary research | Observation | Online survey (exploratory) |
|---------------------------|----------------------------------|-----------------------|----------------------------------|-------------|-----------------------------|
| Study development | Phase I Phase II Phase III | Phase II Phase III | Phase I Phase II Phase III | Phase II | Phase II |

Entretiens semi-directifs et observation

ENTRETIENS:

- Sélection des participants: petite population → pas d'échantillonnage
- Repérage par inventaire et boule de neige
- Entretiens sur leurs lieux de travail ou dans un espace public
- Consentement préalable, arrêt possible à tout moment, enregistrement ou non

OBSERVATION:

- Grille d'observation
- Journal de bord: description/perceptions, réflexions personnelles, questions en suspens

- Pré-analyse en phase II

Repérage de **thèmes**, à approfondir par la collecte de nouvelles données

- Analyse en phase III

Thématique

Manuelle

Continuant jusque la fin de la phase d'écriture

REGRET:

Pas pu intégrer les
participants dans l'analyse

- **Variété de techniques** adaptées aux sous-objectifs de l'étude

Questionnement analytique – systématique - pour l'analyse de la structure (Paillé & Mucchielli, 2012)

Analyse des unités d'observation: description, proposition théorique, modèle logique (Yin, 2003)

Éléments pertinents pour DEVINC?

Posture scientifique

- Qui suis-je par rapport à cette recherche?
 - à son objet d'étude
 - à l'approche choisie pour étudier cet objet
 - au terrain étudié: idées préconçues? Expériences passées?
 - aux personnes qui je vais interviewer/j'ai interviewées: hiérarchie? Points communs?
 - Cadres de référence?

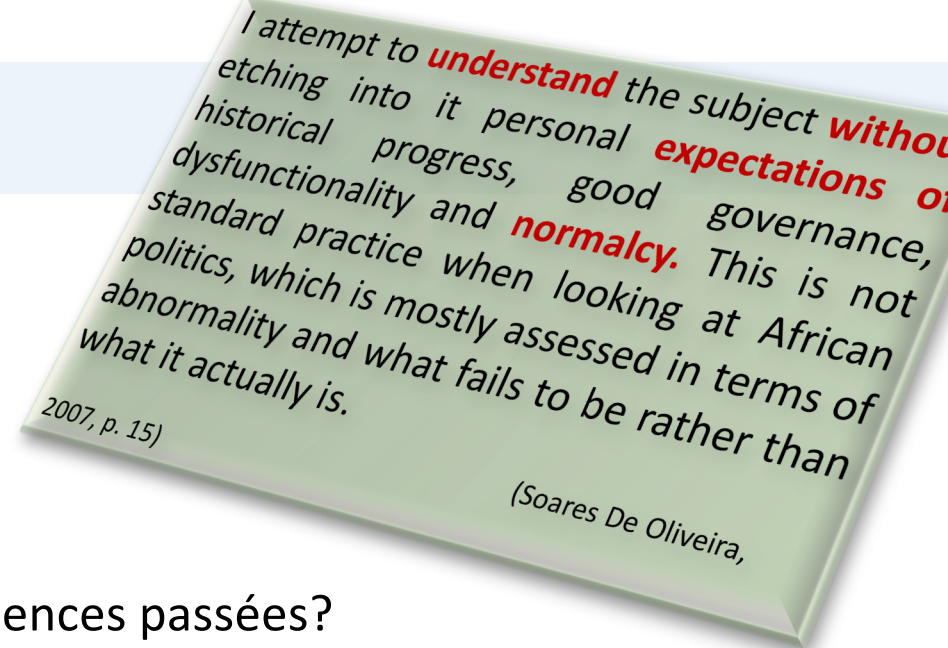
Préparation du terrain: p.ex. si entretiens, où? Comment je me présente? Éthique...

Gagner la confiance du participant: points communs, humour, empathie, patience

Combinaison de techniques de collecte et sources des données

Vérification mais aussi perspectives différentes, gain en profondeur

Approche collaborative peut être intéressante pour DEVINC?



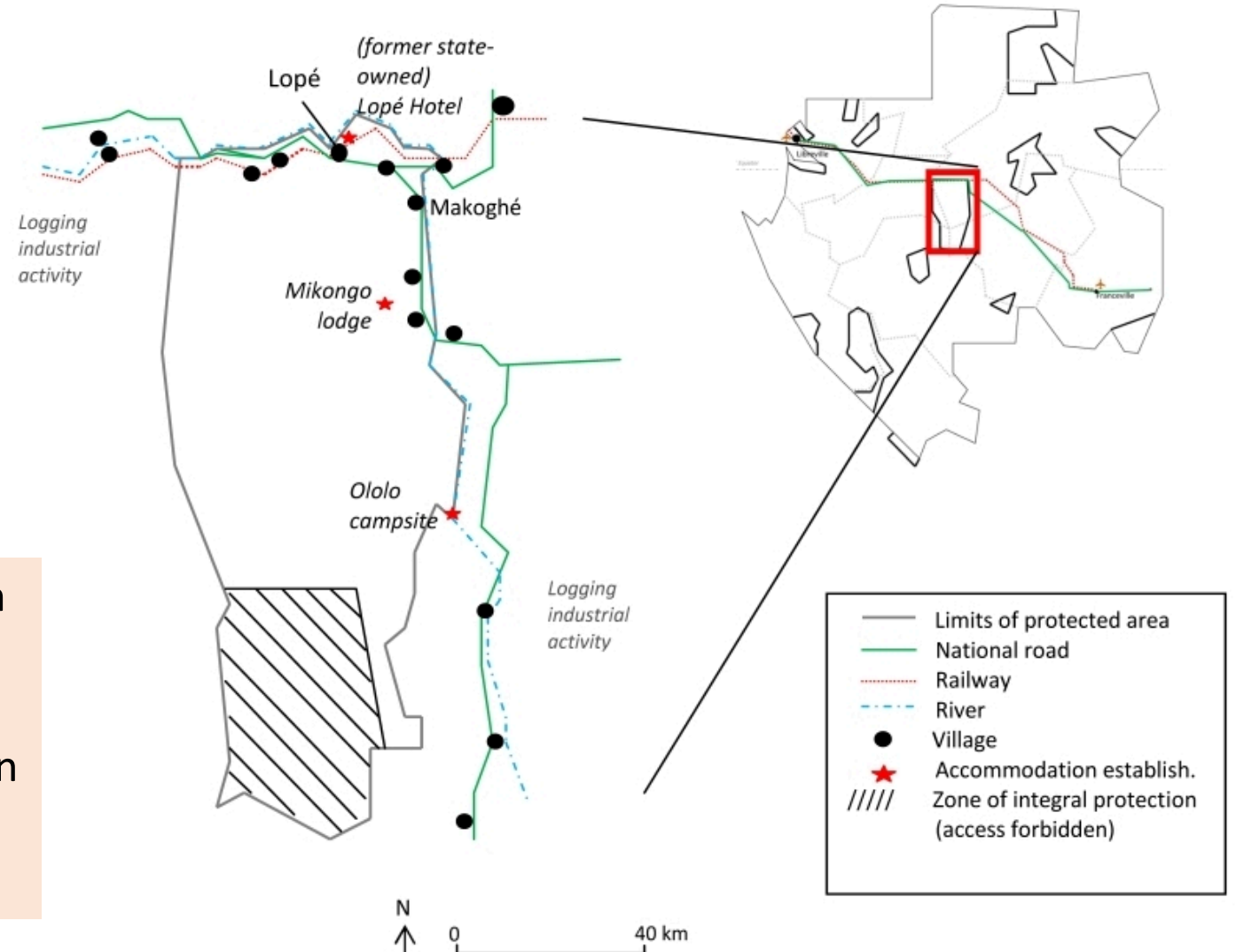
PARTIE II: PROJETS INTÉGRANT CONSERVATION ET DÉVELOPPEMENT

Exemple du Mikongo Conservation Centre, Parc national de la Lopé, Gabon



Gorille des plaines de l'Ouest

- 1998-99: lancement du projet d'habituation
- Late 2001: lancement du produit 'gorille'
- Mid-2003: Fin du produit gorille
- End 2003-2010: tentative de lancement d'un produit forêt
- 2010: Fin du MCC



| Quinze bonnes pratiques pour PICD (Blom et al., 2010) | Principe satisfait ? | |
|--|----------------------|-----|
| | OUI | NON |
| <i>Caractéristiques intrinsèques du projet</i> | | |
| Des projets de conservation localisés ne sont utiles que là où les menaces et les solutions sont locales | <i>En partie</i> | |
| Avoir des objectifs mesurables et clairement définis | | X |
| La durée du projet doit refléter le temps nécessaire pour atteindre les objectifs | | X |
| Reconnaître et admettre les compromis entre conservation et développement | X | |
| La conception du projet doit être adaptable et flexible | <i>En partie</i> | |
| Des mécanismes doivent être en place pour le suivi et l'évaluation du projet | X | |
| S'engager dans des activités maîtrisées, collaborer avec d'autres pour des activités qui ne le sont pas | | X |
| <i>Participation des populations locales</i> | | |
| Acquérir une compréhension de l'hétérogénéité et de la complexité des populations locales | | X |
| Acquérir une compréhension des besoins fondamentaux des populations locales | X | |
| Offrir des avantages clairs et durables | | X |
| Impliquer les populations locales dans toutes les phases du projet | – | – |
| <i>Influence de facteurs externes sur le projet</i> | | |
| Les politiques nationales doivent soutenir les activités du projet | <i>En partie</i> | |
| L'application des lois est toujours nécessaire | | X |
| Collaborer avec d'autres projets | X | |
| Des marchés doivent être disponibles pour les produits et services fournis par un projet | <i>En partie</i> | |

Thèmes récurrents dans plusieurs PICDs au Gabon

- Approche par projet: cycle trop court
- Contexte structurel:
 - Bonne connaissance de la structure sociale du pays, mais faible prise en compte dans le design du projet
 - Raisons probables? Contradictions idéologiques entre bailleurs de fonds et pays bénéficiaire; présupposés; manque d'anticipation.
- Mauvaise évaluation des risques d'échec
- Participation de la population:
 - Promotion du projet peu réaliste
 - Faible prise en compte des relations de pouvoir et conflits d'intérêts entre les différents niveaux administratifs: local, provincial, national
- Modes de vie et développement:
 - Modes de vie répondant à une logique à court-terme: répondre aux besoins du jour
 - Approche du développement répond à une logique à long-terme
 - Hiérarchie des besoins n'est pas forcément la même que celle attendue par les porteurs de projets



EN RESUME...

Une meilleure compréhension de l'utilisation des rentes développementales **me** semble dépendre de la prise en compte dans l'étude:

- de l'**architecture** du, **et valeurs** sous-tendant le, projet/programme à l'origine de ces rentes;
- des **contextes** national, régional et local dans lesquels le projet/programme s'insère;
- des perceptions et points de vue qu'ont les « **utilisateurs finaux** » de leurs besoins (hiérarchies privilégiées), normes socioculturelles, structure(s) des réseaux sociaux.
 - A confronter avec les principes sous-tendant le 'développement humain'
 - **Développer une connaissance commune** des points communs et écarts (approche collaborative)

ET VOUS, QU'EN PENSEZ-VOUS?

N'hésitez pas à nous faire part de vos connaissances, expériences, réactions!

